

Sygnatura akt VIII Gz 496/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy,

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anna Budzyńska

Sędziowie: SSO Agnieszka Górską

SR del. Monika Rzepiejewska

po rozpoznaniu w S. 27 marca 2019 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) w W.

przeciwko L. N.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Koszalinie z 14 czerwca 2018 r. (sygn. akt V GC 691/18)

### ***postanawia:***

uchylić zaskarżone postanowienie.

SSO Agnieszka Górską SSO Anna Budzyńska SSR del. Monika Rzepiejewska

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 czerwca 2018 r. Sąd Rejonowy w Koszalinie (sygn. akt V GC 691/18) umorzył postępowanie na podstawie art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c., wskazując że strona powodowa, mimo wezwania do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu, nie uiściła w terminie opłaty w kwocie 1.296 zł.

Powód zaskarżył powyższe postanowienie zażaleniem, w którym wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i zasądzenie kosztów procesu. Zaskarżonemu postanowieniu zarzucił naruszenie art. 505<sup>37</sup> k.p.c., wyjaśniając, że uzupełniająca opłata od pozwu w kwocie 1.296 zł została uiszczona w dniu 5 lutego 2018 r.

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Zażalenie okazało się zasadne.

Słusznie strona powodowa argumentowała w uzasadnieniu rozpoznawanego zażalenia, że w terminie uzupełniła opłatę od pozwu w kwocie 1.296 zł. Należy zwrócić uwagę, że w niniejszej sprawie pozew został wniesiony w elektronicznym postępowaniu upominawczym i wobec stwierdzenia braku podstaw do wydania nakazu zapłaty Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie postanowieniem z dnia 14 listopada 2017 r. (sygn. akt VI NC-e 1825261/17) przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Wałczu (k. 5 załączonych akt sprawy I C 1170/17). Sąd Rejonowy w Wałczu pismem z dnia 16 stycznia 2018 r. wezwał pełnomocnika powódki do uiszczenia uzupełniającej opłaty od pozwu w

kwocie 1.296 zł oraz przedłożenia pełnomocnictwa w terminie 14 dni pod rygorem umorzenia postępowania (k. 7 załączonych akt sprawy I C 1170/17). Doręczenie wezwania nastąpiło w dniu 22 stycznia 2018 r. (k. 8 załączonych akt sprawy I C 1170/17), natomiast w dniu 5 lutego 2018 r. (czyli z zachowaniem wyznaczonego terminu) pełnomocnik powoda przedłożył m.in. pełnomocnictwo procesowe (k. 31, załączonych akt sprawy I C 1170/17) oraz poinformował, że uzupełniającą opłatę 1.296 zł uiszczył na rachunek bankowy Sądu (k. 9, załączonych akt sprawy I C 1170/17). Jak wynika z załącznika do rozpoznawanego zażalenia, powód rzeczywiście w dniu 5 lutego 2018 r. dokonał wpłaty na rachunek bankowy Sądu Rejonowego w Wałczu kwoty 1.296 zł (k. 42 niniejszych akt). Zarządzeniem z dnia 22 lutego 2018 r. Sąd Rejonowy w Wałczu zwrócił się do Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w Lublinie o reasumpcję postanowienia z dnia 14 listopada 2017 r. Postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2018 r. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie uchylił postanowienie z dnia 14 listopada 2017 r. i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Koszalinie. Zarządzeniem z dnia 4 maja 2018 r. wezwano ponownie powoda do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu w kwocie 1.296 zł oraz do uzupełnienia braków formalnych pozwu poprzez dołączenie pełnomocnictwa wraz z odpisem dla pozwanego w terminie 14 dni pod rygorem umorzenia postępowania. Pismem z dnia 17 maja 2018 r. (k. 24) pełnomocnik powoda poinformował Sąd Rejonowy w Koszalinie, że uzupełnił braki formalne pozwu w terminie oraz uiszczył brakującą opłatę od pozwu na rachunek Sądu Rejonowego w Wałczu. Pomimo to postanowieniem z dnia 14 czerwca 2018 r. Sąd Rejonowy w Koszalinie umorzył postępowanie w sprawie.

W realiach niniejszej sprawy nie ma wątpliwości, że powód sprostał swoim obowiązkom procesowym, przedkładając pełnomocnictwo oraz uiszczając opłatę sądową od pozwu w trybie art. 505<sup>37</sup> k.p.c., z zachowaniem wymaganego terminu przed Sądem Rejonowym w Wałczu. W tych okolicznościach nie było podstaw do ponownego wezwania strony powodowej do przedłożenia pełnomocnictwa i uiszczenia uzupełniającej opłaty przez Sąd Rejonowy w Koszalinie albowiem czynności procesowe podjęte przed Sądem Rejonowym w Wałczu nie zostały pozbawione skutków prawnych. Tak więc już przed Sądem Rejonowym w Wałczu nastąpiło skuteczne wezwanie powoda w trybie art. 505<sup>37</sup> k.p.c. oraz uzupełnienie pełnomocnictwa i opłaty uzupełniającej..

Z powyższych względów zaskarżone postanowienie należało uchylić na podstawie art. 386 § 4 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSO Agnieszka Górka SSO Anna Budzyńska SSR del. Monika Rzepiejewska

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

- (...)

(...)

3. (...).

(...)

### **KARTA KWALIFIKACYJNA ORZECZENIA**

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

.....