

Sygn. akt VIII Gz 159/17

POSTANOWIENIE

Dnia, 29 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Woźniak

Sędziowie: SO Patrycja Baranowska

SR del. Rafał Lila (sprawozdawca)

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2017 r. w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa B. S. i A. S.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 stycznia 2017 r., w sprawie V GC 58/16, w przedmiocie odrzucenia apelacji

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Patrycja Baranowska SSO Agnieszka Woźniak SSR del. Rafał Lila

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2017 r., wydanym w sprawie V GC 58/16, Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim odrzucił apelację pozwanej od wyroku tego Sądu wydanego dnia 18 marca 2016 r. W uzasadnieniu wskazał, że pozwana w dniu 11 maja 2016 r. wniosła apelację od wskazanego wyroku, a następnie złożyła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych. Postanowieniem z dnia 27 września 2016 r. referendarz sądowy oddalił wniosek pozwanej, zaś postanowieniem z dnia 8 listopada 2016 r. orzeczenie referendarza zostało utrzymane w mocy. Zarządzeniem z dnia 24 listopada 2016 r. (k. 118v) wezwano pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 938 zł, w terminie 7 dni, zakreślając rygor odrzucenia apelacji. Zobowiązanie nałożone na pozwaną doręczono jej dnia 30 listopada 2016 r., zaś opłata nie została uiszczona.

Mając na uwadze powyższe Sąd Rejonowy postanowił, na podstawie art. 370 k.p.c., odrzucić apelację.

Pozwana wniosła zażalenie na wskazane postanowienie zaskarżając je w całości i zarzucając mu naruszenie art. 370 k.p.c. (poprzez niewłaściwe jego zastosowanie i odrzucenie apelacji w sytuacji uiszczenia przez pozwaną opłaty sądowej od apelacji w zakreślonym terminie). W związku z tym skarżąca domagała się uchylecia ww. postanowienia. Uzasadniając swoje stanowisko argumentowała, że zobowiązanie do uiszczenia opłaty od apelacji doręczono jej dnia 30 listopada 2016 r. oraz że termin w nim zakreślony upływał z dniem 7 grudnia 2016 r., jednakże stanowczo utrzymywała, że 7 grudnia 2016 r. wniosła opłatę gotówkowo na poczcie na konto Sądu Rejonowego, jednak zagubiła dowód wpłaty.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się bezzasadne i w związku z tym podlegało oddaleniu.

Zgodnie z brzmieniem art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanego terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Przepis ten stanowi podstawę do odrzucenia apelacji z przyczyn formalnych jeszcze przez Sąd I instancji w postępowaniu międzyinstancyjnym, jeżeli apelacja m.in. nie zostanie opłacona.

W niniejszej sprawie – wbrew stanowisku skarżącej – brak jest jakiegokolwiek dowodu na to, że uiszczyła ona (w szczególności w określonym jej zarządzeniem z dnia 24 listopada 2016 r. terminie) opłatę od apelacji w kwocie 938 zł. Samo oświadczenie poznałej w tym zakresie nie może zaś zostać uznane za wystarczające – abstrahując od tego, że jest ono niewiarygodne, albowiem dnia 29 grudnia 2016 r. Sąd Rejonowy ustalał w obsługującym finanse tego Sądu systemie informatycznym, czy opłata od apelacji została uiszczona i wynikało z niego, że opłata taka do dnia 29 grudnia 2016 r. nie została uiszczona (k. 121 akt sprawy). Skoro zatem pozwana nie przedstawiła dowodu, który świadczyłby o tym, że uiszczyła w określonym terminie opłatę sądową od apelacji, a należność z tego tytułu nie wpłynęła na rachunek Sądu, to rozstrzygnięcie odrzucające apelację, jako nieopłaconą, należało uznać za prawidłowe.

W związku z powyższym, na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 zdanie pierwsze k.p.c., orzeczono jak na wstępie.

SSO Patrycja Baranowska SSO Agnieszka Woźniak SSR del. Rafał Lila

(...)S., (...)

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...).

3. (...).