

Sygn. akt VIII Gz 35/17

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy,

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Woźniak

Sędziowie: SO Piotr Sałamaj

SR del. Rafał Lila (sprawozdawca)

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2017 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) z siedzibą w G.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim, V Wydział Gospodarczy, z dnia 18 października 2016 r., sygn. akt V GC 608/15 w przedmiocie odrzucenia apelacji

postanawia:

odrzucić zażalenie.

--	--	--

SSO Piotr Sałamaj SSO Agnieszka Woźniak SSR del. Rafał Lila

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 października 2016 r. Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim, V Wydział Gospodarczy, w sprawie o sygn. akt V GC 608/15 z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) z siedzibą w G. przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G. (uprzednio (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w G.) odrzucił apelację pozwanej od wyroku wydanego w dniu 8 grudnia 2015 r.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wyjaśnił, że w dniu 8 grudnia 2015 r. zapadł w sprawie wyrok, a w dniu 25 stycznia 2016 r. pozwana wniosła apelację, składając następnie wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych. Wniosek został oddalony postanowieniem referendarza sądowego z dnia 28 czerwca 2016 r., utrzymanym w mocy postanowieniem Sądu Rejonowego z dnia 22 sierpnia 2016 r. Zarządzeniem z dnia 5 września 2016 r. pozwana została wezwana do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 677 zł, w terminie 7 dni, pod rygorem jej odrzucenia. Zobowiązanie doręczono pozwanej w dniu 19 września 2016 r., a w wyznaczonym terminie opłata od apelacji nie została zapłacona. Sąd Rejonowy przytoczył art. 370 k.p.c. i wskazał, że apelację należało odrzucić.

Na powyższe postanowienie pozwana w dniu 9 listopada 2016 r. (data nadania przesyłki pocztowej) wniosła zażalenie, zaskarżając je w całości oraz wnosząc o jego uchylenie i zasądzenie od powódki kosztów postępowania

zażaleniowego. Pozwana zarzuciła zaskarżonemu orzeczeniu naruszenie art. 370 k.p.c. przez jego niewłaściwe zastosowanie i odrzucenie apelacji w sytuacji uiszczenia przez pozwaną opłaty sądowej od apelacji w określonym terminie. Argumentując pozwana wskazała, że zobowiązanie do uiszczenia opłaty zostało jej doręczone w dniu 19 września 2016 r. i termin na uzupełnienie opłaty upływał w dniu 26 września 2016 r., a pozwana w tym dniu uiszczała brakującą opłatę. Odrzucenie apelacji zdaniem pozwanej nastąpiło na skutek błędnego zastosowania art. 370 k.p.c. Jednocześnie pozwana wskazała, że nie wie dlaczego wpłata nie została zidentyfikowana w księgowości Sądu Rejonowego. Wyjaśniła, że opłatę uiszczała gotówkowo, w drodze przelewu zleconego w placówce pocztowej – na rachunek bankowy Sądu Rejonowego – natomiast nie odnalazła w swojej dokumentacji potwierdzenia wykonania przelewu, gdyż jej się zawieruszyło.

Pozwana została zobowiązana do uiszczenia opłaty od zażalenia w wysokości 136 zł. W tym celu określono jej tygodniowy termin oraz rygor odrzucenia środka zaskarżenia

Pozwana opłaty nie uiszczała, lecz ponownie zażądała zwolnienia jej od kosztów sądowych.

Wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych został odrzucony postanowieniem Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 373 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym apelację, jeżeli podlegała ona odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji. Przepis powyższy stosuje się odpowiednio do postępowania toczącego się na skutek zażalenia (art. 397 § 2 k.p.c.).

Sąd pierwszej instancji odrzuca zażalenie, jeżeli zostało wniesione po terminie, nie zostało opłacone, jest niedopuszczalne z innych przyczyn, jak również te, którego braków formalnych strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie (art. 370 k.p.c.).

Pozwana została wezwana do wniesienia opłaty sądowej od zażalenia w kwocie 136 zł, w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia zażalenia. Wezwanie zostało jej doręczone w dniu 20 grudnia 2016 r. (k. 136). Pozwana wystąpiła z wnioskiem o zwolnienie jej od kosztów sądowych w zakresie ww. opłaty (k. 137), lecz został on odrzucony, albowiem pozwana oparła go na tych samych okolicznościach co wniosek z dnia 17 marca 2016 r. (k. 102-103). Oznacza to, zgodnie z treścią art. 112 ust. 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, że złożenie przedmiotowego wniosku nie miało wpływu na wyznaczony termin do uzupełnienia opłaty od zażalenia. Termin ten upłynął z dniem 27 grudnia 2016 r. Pozwana w powyższym terminie nie uiszczała ww. opłaty od zażalenia, a zatem podlegało ono odrzuceniu na podstawie art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c. w zw. z art. 373 k.p.c.

SSO Piotr Sałamaj SSO Agnieszka Woźniak SSR del. Rafał Lila

(...)

ZARZĄDZENIA:

1. (...)

2. (...)

3. (...)

- (...)

- (...)

4. (...)

S., (...)