

**Sygn. akt VIII Ga 79/15**

VIII Ga 80/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Szczecinie** Wydział VIII Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Sałamaj (spr.)

Sędziowie: SO Agnieszka Woźniak

SO Anna Budzyńska

Protokolant: stażysta Patrycja Predko

po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2015 r. w Szczecinie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością

w S.

przeciwko W. K.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda i pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie z dnia 23 grudnia 2014 r., sygn. akt X GC 874/13

**I.** uchyla zaskarżony wyrok w całości,

**II.** umarza postępowanie w sprawie,

**III.** zwraca powodowi kwotę 156 zł (sto pięćdziesiąt sześć złotych) tytułem połowy opłaty od apelacji,

**IV.** zwraca pozwanemu kwotę 26,50 zł (dwadzieścia sześć złotych pięćdziesiąt groszy) tytułem połowy opłaty od apelacji.

SSO Anna Budzyńska SSO Piotr Sałamaj SSO Agnieszka Woźniak

Sygn. akt VIII Ga 79/15

VIII Ga 80/15

## UZASADNIENIE

Pozwem złożonym w dniu 8 października 2012 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w S. wniosła o zasądzenie od pozwanego W. K. kwoty 7.000 zł wraz z odsetkami oraz kosztami procesu.

W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie na swoją rzecz kosztów procesu.

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 5 grudnia 2012 r., w sprawie X GNc 2963/12, Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Szczecin - Centrum w Szczecinie uwzględnił zgłoszone żądanie i obciążył pozwanego kosztami procesu.

Pozwany zaskarżył nakaz w całości domagając się oddalenia powództwa oraz zasądzenia od powódki na jego rzecz kosztów procesu.

Wyrokiem z dnia 23 grudnia 2014 r. (X GC 874/13) Sąd Rejonowy Szczecin -Centrum w Szczecinie zasądził od pozwanego na rzecz powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S. kwotę 1.054,62 zł z ustawowymi odsetkami od wymienionych w wyroku kwot i terminów (pkt I. sentencji), oddalił powództwo w pozostałym zakresie (pkt II.) oraz rozdzielił stosunkowo koszty postępowania obciążając nimi powódkę w 85,81 %, a pozwanego w 14,49 %, pozostawiając szczegółowe ich wyliczenie referendarzowi sądowemu (pkt III.).

W apelacji od powyższego wyroku w części dotyczącej pkt. II. i III. powódka wniosła o jego zmianę poprzez zasądzenie od pozwanego także kwoty 5.979,40 zł wraz z ustawowymi odsetkami oraz zwrot pełnych kosztów postępowania sądowego za I instancję, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł również pozwany. Zaskarżając wyrok w części odnoszącej się do pkt. I. i III. pozwany domagał się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenie kosztów sądowych, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 24 kwietnia 2015 r. pełnomocnicy oświadczyli, że strony są gotowe zawrzeć ugodę sądową na mocy, której powódka cofnie powództwo i zrzeknie się roszczenia, a koszty zastępstwa każda ze stron poniosłaby we własnym zakresie. Natomiast koszty sądowe każda ze stron poniosłaby po połowie.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 28 kwietnia 2015 r. pełnomocnik powoda oraz pozwany zgodnie oświadczyli, że chcą zawrzeć ugodę na warunkach wcześniej ustalonych. Po odczytaniu przez Przewodniczącego treści warunków strony zawarły ugodę sądową stanowiącą załącznik do protokołu ww. rozprawy.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zgodnie z art. 386 § 3 k.p.c. jeżeli pozew ulega odrzuceniu albo zachodzi podstawa do umorzenia postępowania, sąd drugiej instancji uchyla wyrok oraz odrzuca pozew lub umarza postępowanie.

W myśl natomiast art. 355 §1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Na tle sformułowania zawartego w powołanym przepisie przyjąć należy, że wydanie wyroku staje się „zbędne”, jeżeli zgłoszone przez powoda roszczenie uzyskało już ochronę prawną, o której udzielenie strona wniosła, a tym samym został już zrealizowany cel, dla którego wytoczono powództwo. Jako zbędne należy uznać więc wydanie wyroku, jeżeli powód zawarł z pozwanym przed sądem ugodę.

W świetle powyższych regulacji, w niniejszej sprawie niewątpliwie zaszła podstawa do umorzenia postępowania bowiem w toku postępowania apelacyjnego pomiędzy stronami ostatecznie doszło do zawarcia ugody. Mając z kolei na uwadze, że postępowanie apelacyjne wywołane zostało wniesieniem przez obie strony apelacji od całości wyroku Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie z dnia 23 grudnia 2014 r. wyrok ten w całości należało uchylić.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy, na podstawie przywołanych wyżej przepisów, uchylił zaskarżony wyrok i postępowanie umorzył o czym orzeczono w punkcie I. i II. sentencji.

Konsekwencją zawarcia ugody przed Sądem drugiej instancji jest orzeczenie o kosztach sądowych w zakresie opłaty od apelacji zawarte w pkt. III. i IV. sentencji postanowienia. Zwrot opłaty w tym zakresie reguluje art. 79 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.) przewidując w ust. 1 pkt 3 lit. c) zwrot połowy opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w instancji, w

której sprawa zakończyła się zawarciem ugody. Pismem wszczynającym postępowanie przed Sądem drugiej instancji, zakończone zawarciem ugody sądowej, była apelacja złożona zarówno przez powódkę, jak i przez pozwanego. Wobec uiszczenia przez powódkę opłaty od apelacji w wysokości 312 zł należny jej zwrot stanowi kwota 156 zł, pozwany uiścił zaś opłatę od apelacji w wysokości 53 zł, tym podlegająca zwrotowi kwota to 26,50 zł.

SSO Anna Budzyńska SSO Piotr Sałamaj SSO Agnieszka Woźniak