

Sygnatura akt **VIII GCo 241/18**

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy,

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR del. Monika Rzepiejewska

po rozpoznaniu w S. 14 stycznia 2019 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Banku Spółdzielczego w K.

z udziałem A. B.

o wydanie dalszego tytułu wykonawczego

postanawia:

I. wydać wierzycielowi Bankowi Spółdzielczemu w K. kolejny tytuł wykonawczy – w postaci prawomocnego nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, wydanego przez Sąd Okręgowy w Szczecinie 22 października 2018 roku (sygn. akt VIII GNc 380/18), zaopatrzonego w klauzulę wykonalności postanowieniem referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie z 28 listopada 2018 roku – oznaczony liczbą porządkową „2” (dwa) – przeciwko dłużnikowi A. B., w celu wszczęcia oraz prowadzenia egzekucji z nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w Choszcznie prowadzi księgę wieczystą o numerze (...);

II. zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 6 zł (sześciu złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.

SSR del. Monika Rzepiejewska

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym 11 grudnia 2018 r. (k. 3 i n.) wierzyciel Bank Spółdzielczy w K. na podstawie art. 793 k.p.c. domagał się wydania przeciwko dłużnikowi A. B. dalszego – drugiego – tytułu wykonawczego w postaci nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu nakazowym (sygn. akt VIII GNc 380/18) przez Sąd Okręgowy w Szczecinie 22 października 2018 r. – w celu wszczęcia i prowadzenia egzekucji z nieruchomości dłużnika (księga wieczysta (...)). Wyjaśnił, że pierwszy tytuł wykonawczy złożył wraz z wnioskiem egzekucyjnym do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Drawsku Pomorskim P. C..

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Na podstawie art. 793 k.p.c. w razie potrzeby prowadzenia egzekucji na rzecz kilku osób lub przeciwko kilku osobom albo z kilku składowych części majątku tego samego dłużnika, sąd oprócz pierwszego tytułu wykonawczego może wydawać dalsze tytuły, oznaczając cel, do którego mają służyć i ich liczbę porządkową.

Z załączonych akt postępowania o sygn. VIII GNc wynika, że dotychczas wierzycielowi wydano jeden tytuł wykonawczy (tytuł egzekucyjny, k. 102 załączonych akt). Przywołane przez wierzyciela okoliczności prowadzą do wniosku, że wierzyciel ma obecnie potrzebę uzyskania dalszego tytułu wykonawczego w celu prowadzenia postępowania

egzekucyjnego z nieruchomości stanowiącej własność dłużnika. Z teleinformatycznego systemu ksiąg wieczystych wynika bowiem, że dłużnik jest właścicielem nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w Choszcznie prowadzi księgę wieczystą o numerze (...) (k. 7 i n.). W konsekwencji celowe jest wydanie wierzycielowi dalszego tytułu egzekucyjnego, by umożliwić mu prowadzenie egzekucji z tej części majątku dłużnika.

Mając powyższe na względzie na podstawie art. 793 k.p.c. należało w punkcie I sentencji uwzględnić wniosek.

W punkcie II sentencji rozstrzygnięto o kosztach postępowania na podstawie art. 13 § 2 w zw. z art. 98 § 1 i 3 k.p.c., uznając dłużnika za stronę przegrywającą. Dłużnik winien zatem zwrócić wierzycielowi koszty postępowania, na które składa się wyłącznie uiszczona przez wierzyciela opłata kancelaryjna w wysokości 6 zł.

SSR del. Monika Rzepiejewska

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...);

5. (...)

(...)

KARTA KWALIFIKACYJNA ORZECZENIA

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

.....