

Sygn. akt VIII GC 744/18

ZARZĄDZENIE

20 stycznia 2020 roku

Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, VIII Wydziale Gospodarczym

SSO Robert Bury,

po rozpoznaniu 20 stycznia 2020 roku w S.,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

przeciwko Gminie K.,

o zapłatę,

zarządza:

zwrócić pozew.

SSO Robert Bury

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 357 § 2 k.p.c. w zw. z art. 362 k.p.c.

1. Wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych został oparty na tych samych okolicznościach, co wniosek oddalony. Strona może ubiegać się ponownie o zwolnienie od kosztów, jeżeli jej stan majątkowy zmienił się od rozpoznania pierwotnego wniosku w sposób istotny. W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 11 lutego 2009 roku, V CZ 4/09, przyjęto, że chodzi o zmiany istotne, które mogłyby uzasadniać odmienne rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów. W grę mogą wchodzić fakty, powstałe po oddaleniu pierwotnego wniosku, jeżeli mogą potencjalnie usprawiedliwiać zwolnienie od kosztów sądowych.

2. Ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, oparty na tych samych okolicznościach, nie ma wpływu na bieg terminu do opłacenia pisma (art. 112 ust. 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

3. Pozew podlega opłacie w wysokości stosunkowej obliczonej od wskazanej wartości przedmiotu sporu, więc opłata powinna być uiszczona w terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu postanowienia sądu z 10 maja 2019 roku (art. 112 ust. 3 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych), działającego jako sąd II Instancji (art. 398²³ § 3 k.p.c.). Pozew polega zwrotowi na podstawie art. 130² § 1 k.p.c.

4. Niezależnie od powyższego nie uiszczono opłaty 300 zł, wniosek z 22 maja 2019 roku dotyczy opłaty od pozwu ponad 300 zł.

SSO Robert Bury

(...)

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

(...)

(...)