

Sygn. akt VI U 2142/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Aleksandra Mitros
Protokolant:	st. sekr. sądowy Joanna Wilczyńska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 stycznia 2019 r. w S.

sprawy A. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o wysokość należności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne

na skutek odwołania A. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S.

z dnia 6 września 2018 r. nr (...)

I. oddała odwołanie;

II. zasądza od A. W. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S. kwotę 2400 (dwa tysiące czterysta) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

SSO Aleksandra Mitros

Sygn. akt VI U 2142/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 6 września 2018 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. określił wysokość zadłużenia A. W. z tytułu składek w łącznej kwocie 20.623,29 zł w tym na:

- 1) ubezpieczenie społeczne za okres od sierpnia 2015 r. do kwietnia 2017 r. w kwocie 15.030,95 zł oraz należne odsetki w kwocie 2.579,00 zł;
- 2) ubezpieczenie zdrowotne za okres od stycznia 2016 r. do kwietnia 2017 r. w kwocie 4.367,54 zł oraz należne odsetki w kwocie 675,00 zł;
- 3) Fundusz Pracy za okres od listopada 2013 r. do kwietnia 2017 r. w kwocie 1.224,80 zł oraz należne odsetki w kwocie 215,00 zł.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że postępowanie wyjaśniające przeprowadzone w sprawie wykazało, że nie zostały przekazane na rachunek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wpłaty za miesiące, w których – zgodnie z art. 47 ust. 2 a-f ustawy – płatnik był zwolniony z obowiązku składania deklaracji rozliczeniowej i jednocześnie na koncie płatnika nie stwierdzono nienależnie opłaconych składek, które – zgodnie z art. 24 ust. 6a ustawy – mogłyby podlegać zaliczeniu przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych z urzędu na poczet zaległych lub bieżących składek.

Ubezpieczona odwołała się od opisanej wyżej decyzji, zarzucając jej błędne ustalenie stanu faktycznego poprzez nieuwzględnienie dla wyliczenia wysokości zadłużenia składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy uiszczanych w związku ze zbiegiem ubezpieczenia przez Zakład (...) Sp. z o.o. w Dobrej. W uzasadnieniu ubezpieczona wskazała, że (...) w Dobrej odprowadzał składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, a także składki na ubezpieczenie społeczne. Wobec powyższego, z uwagi na okoliczność, iż wystąpił zbieg tytułów do ubezpieczenia, potrącane i odprowadzane przez płatnika składki na ubezpieczenie społeczne za wskazany okres winny zostać zaliczone na poczet należnych i zaległych składek, a te - pomniejszone o rzeczywiście zapłacone kwoty.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

A. W. od 4 maja 2011 r. prowadzi działalność gospodarczą pod firmą (...) Rady Prawnego A. W. i z tego tytułu podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. Od stycznia 2015 r. ubezpieczona podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym również z tytułu pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Zakładu (...) Sp. z o.o. w Dobrej.

Dowód:

- dane o zgłoszeniach – k. 4,54 akt ZUS

- wyciąg (...) k. 24 akt ZUS

- PIT 11 - k. 48 akt ZUS.

W dniu 25 maja 2017 r. organ rentowy zawiadomił A. W. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy. Zawiadomienie to ubezpieczona odebrała 20 maja 2017 r. Do zawiadomienia organ dołączył szczegółowe zestawienie należności z tytułu składek. W dniu 14 czerwca 2017 r. ubezpieczona odebrała zawiadomienie organu rentowego o zakończeniu postępowania dowodowego wraz z informacją o możliwości zapoznania się z zebrany materiał i wypowiedzeniem się na jego temat.

W dniu 27 czerwca 2017 r. do organu wpłynęło pismo ubezpieczonej z 26 czerwca 2017 r., w którym wskazała, że od sierpnia 2016 r. pozostaje w stosunku prawnym zlecenia z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Zakładu (...) Sp. z o.o. w Dobrej i z tego tytułu Zakład ten odprowadza składki na ubezpieczenie społeczne. Ubezpieczona wskazała w jakiej wysokości składki te zostały przez Zakład odprowadzone (45,58 zł za sierpień 2016 r., po 56,63 zł za miesiące od września 2016 r. do grudnia 2016 r.) oraz że są nadal od stycznia 2017 r. odprowadzane. Ubezpieczona wskazała, że jej zdaniem nastąpił zbieg tytułów do ubezpieczenia i składki odprowadzone przez (...) od sierpnia 2016 r. do maja 2017 r. powinny zostać naliczone na poczet należnych i zaległych składek, a te pomniejszone o rzeczywiście zapłacone kwoty.

Organ rentowy wszczął w związku z pismem ubezpieczonej postępowanie wyjaśniające, o czym poinformował ubezpieczoną. Pismem z dnia 6 września 2018 r. organ rentowy poinformował ubezpieczoną, że zakończył postępowanie i ustalił, że podlega ona ubezpieczeniom społecznym z obu tytułów.

Ubezpieczona na dzień 6 września 2018 r. nie opłaciła z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej składek w łącznej kwocie 20.623,29 zł w tym na:

- 1) ubezpieczenie społeczne za okres od sierpnia 2015 r. do kwietnia 2017 r. w kwocie 15.030,95 zł;
- 2) ubezpieczenie zdrowotne za okres od stycznia 2016 r. do maja 2016 r. od lipca 2016 r. do kwietnia 2017 r. w kwocie 4.367,54 zł;
- 3) Fundusz Pracy za listopad 2013 r. i od sierpnia 2015 r. do kwietnia 2017 r. w kwocie 1.224,80 zł;

wraz z należnymi odsetkami.

niesporne, nadto: zawiadomienie k.28-26, potwierdzenie odbioru k.28, szczegółowe zestawienie należności k.26-25 akt ZUS– złącznik do decyzji z dnia 25.05.2018 r., pisma k.66,86 k. 28 akt ZUS.

Sąd zwążył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej okazało się niezasadne. Stan faktyczny sprawy był niesporny i został w całości ustalony na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach postępowania kontrolnego organu rentowego w sprawie ustalenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy. Treść dokumentów nie była przez strony kwestionowana - zostały sporządzone w sposób zgodny z przepisami prawa, przez uprawnione do tego osoby, w ramach ich kompetencji. W związku z tym Sąd uznał je za wiarygodne.

Spór w rozpoznawanej sprawie dotyczył wyłącznie tego, czy organ rentowy prawidłowo określił wysokość zadłużenia A. W. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy w związku z prowadzoną przez nią działalnością gospodarczą, nie uwzględniając przy ustalaniu tego zadłużenia składek opłaconych za nią przez Zakład (...) spółkę z o.o. w Dobrej z tytułu pełnienia przez A. W. funkcji członka Rady Nadzorczej tej spółki. W ocenie ubezpieczonej bowiem fakt podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z dwóch wymienionych wyżej tytułów ubezpieczenia powodował wystąpienie zbiegu tych tytułów, powodującego konieczność zaliczenia przez organ rentowy składek uiszczonych za nią przez (...) Sp. z o.o. w Dobrej na poczet należnych i zaległych składek z tytułu prowadzonej przez ubezpieczoną działalności gospodarczej. Ubezpieczona nie kwestionowała przy tym samej wysokości swojego zadłużenia z tytułu składek.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym określa ustawa z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1778 ze zm. dalej jako ustawa systemowa). Zgodnie z art. 46 ust. 1 tej ustawy, płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Stosownie zaś do art. 6 ust 1 pkt 5 i art. 12 ust. 1 ustawy systemowej, obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym - podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność (...) Na mocy art. 13 pkt 4 tej ustawy, osoby prowadzące działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o działalności gospodarczej. Z kolei - stosownie do znowelizowanego przepisu art. 6 ust. 1 pkt 22 ustawy systemowej, (obowiązującego od 1 stycznia 2015 r.) - obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są członkami rad nadzorczych wynagradzanymi z tytułu pełnienia tej funkcji. Przy czym - zgodnie z art. 9 ust. 9 ustawy systemowej (również obowiązującym od 1 stycznia 2015 r.) - członkowie rad nadzorczych spełniający warunki do objęcia ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów podlegają ubezpieczeniom również z tytułu pełnienia funkcji członka rady nadzorczej.

Przepis art. 9 ustawy systemowej reguluje kwestie związane ze zbiegiem tytułów do ubezpieczeń, czyli rozstrzyga, z którego tytułu czy tytułów dana osoba podlega ubezpieczeniom, gdy jednocześnie spełnia warunki do podlegania

ubezpieceniom z więcej niż jednego tytułu. Z redakcji ustępu 9 tego przepisu wynika jednoznacznie, że posiadanie innego tytułu do ubezpieczeń społecznych pozostaje bez wpływu na obowiązek ubezpieczeń emerytalnego i rentowych z tytułu pełnienia funkcji członka rady nadzorczej. (tak w: Ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych 2015 z komentarzem, Małgorzata Kozłowska, Mirosław Łobanowski, Piotr Kostrzewa, wyd. INFOR, Dodatek do nr. 3 /2015 „SERWISU PP”). W konsekwencji stwierdzić należy, że osoba podlegająca ubezpieczeniom społecznym z tytułu pełnienia funkcji członka rady nadzorczej podlega również ubezpieczeniom z innych tytułów.

Sytuacja posiadania więcej niż jednego tytułu do ubezpieczeń społecznych miała miejsce w rozpoznawanej sprawie. Ubezpieczona od 2011 r. podlegała obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej, a od stycznia 2015 r. – jak wynika z informacji organu rentowego o zgłoszeniach do ubezpieczeń (k.4 akt ZUS) – również z tytułu pełnienia funkcji członka rady nadzorczej. W przypadku wnioskodawczyni doszło zatem do zbiegu tytułów podlegania ubezpieczeniom społecznym, który jednak – w związku z treścią art. 9 ust. 9 ustawy systemowej - nie wyeliminował obowiązku opłacania składek z żadnego z nich. Ubezpieczona bowiem podlegała ubezpieczeniom społecznym z obu wymienionych wyżej tytułów. W związku z tym – pomimo pełnienia odpłatnie funkcji członka rady nadzorczej w Zakładzie (...) spółce z o.o. w Dobrej – A. W. nadal miała obowiązek opłacać składki z tytułu prowadzonej przez siebie pozarolniczej działalności gospodarczej, natomiast Zakład (...) spółka z o.o. w Dobrej miała obowiązek opłacać za ubezpieczoną składki z innego tytułu, tj. pełnienia przez nią funkcji członka Rady Nadzorczej tej spółki. W konsekwencji organ rentowy nie miał podstaw do zmniejszenia zadłużenia A. W. z tytułu składek przez zaliczenie na konto tego zadłużenia składek uiszczonych za nią przez Zakład (...) spółkę z o.o. w Dobrej z tytułu członkostwa ubezpieczonej w Radzie Nadzorczej tej spółki.

Reasumując, zaskarżoną decyzję uznać należało za prawidłową, a odwołanie od niej – jako niezasadne – na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. - oddalić (punkt I sentencji). O kosztach procesu, na które złożyły się wyłącznie koszty zastępstwa procesowego, orzeczono w punkcie II sentencji, na podstawie przepisów art. art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 99 k.p.c. oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 265 ze zm.).

SSO Aleksandra Mitros

VI U 2142/18

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować;
2. Odpis doręczyć wnioskującej z pouczeniem o apelacji;
3. Z apelacją, najpóźniej za 21 dni.

14.02.2019 r. SSO Aleksandra Mitros