

Sygn. akt II Cs 198/14

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2014 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Sławomir Krajewski (spr.)

Sędziowie SSO Dorota Gamrat-Kubeczak

SSO Tomasz Szaj

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2014 roku w Szczecinie na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi J. J.

o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie o sygnaturze akt I C 183/11, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Gryficach

postanawia:

odrzuć skargę.

UZASADNIENIE

Powód J. J. w dniu 18 sierpnia 2014 roku złożył skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu toczącym przed Sądem Rejonowym w Gryficach w sprawie o sygn. akt I C 183/11, z jego powództwa, domagając się stwierdzenia przewlekłości postępowania oraz zasądzenia od Skarbu Państwa kwoty 20.000 zł tytułem zadośćuczynienia.

W uzasadnieniu skarżący podał, iż w miesiącu wrześniu 2011 roku złożył pozew. Pozwany udzielił odpowiedzi na pozew. Skarżący wskazał, iż Sąd I instancji następnie w dniu 15 lipca 2014 roku podjął decyzję o wydaniu postanowienia, którą skarżący zaskarżył. W ocenie skarżącego w okresie od 15 grudnia 2011 roku do 4 sierpnia 2014 roku zachodziła nieuzasadniona zwłoka, co naraziło skarżącego na straty finansowe i zdrowotne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga J. J. okazała się niedopuszczalna i jako taka podlegała odrzuceniu.

W pierwszej kolejności wymaga zaznaczyć, iż z przepisu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 ze zmianami) wynika, że ustawa ta reguluje zasady i tryb wnoszenia oraz rozpoznawania skargi strony, której prawo do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki zostało naruszone na skutek działania lub bezczynności sądu. Zgodnie z art. 9 ust. 2 powołanej ustawy sąd odrzuca skargę wniesioną przez nieuprawnionego albo niedopuszczalną na podstawie art. 14. Art. 14 stanowi zaś, że skarżący może wystąpić z nową skargą w tej samej sprawie po upływie 12 miesięcy od daty wydania przez sąd orzeczenia, o którym mowa w art. 12, a więc orzeczenia w przedmiocie uwzględnienia bądź oddalenia skargi.

Przenosząc powyższą regulację na grunt rozpatrywanej sprawy należy zauważyć, iż z akt sprawy II Cs 68/14, w której J. J. wystąpił ze skargą również dotyczącą postępowania o sygn. akt I C 183/11 wynika, że w dniu 30 czerwca 2014

roku Sąd Okręgowy w Szczecinie wydał orzeczenie w przedmiocie oddalenia skargi J. J.. Oznacza to, iż przedmiotowa, kolejna skarga została wniesiona przed upływem terminu wynikającego z art. 14 powołanej ustawy.

Zatem złożona przez powoda w dniu 18 sierpnia 2014 roku skarga jest niedopuszczalna, co zgodnie z zawartym przez ustawodawcę nakazem z art. 9 ust. 2 cytowanej ustawy prowadzi do jej odrzucenia.

Wobec powyższego, Sąd Okręgowy na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki orzekł jak w sentencji postanowienia.