

Sygn. akt II Ca 207/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Tomasz Sobieraj

Sędziowie SO Violetta Osińska

SO Sławomir Krajewski (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 czerwca 2016 roku

sprawy z powództwa Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo - Kredytowej im. F. S. w (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej we W.

przeciwko K. K., S. K., D. K. i A. S.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej we W. od wyroku Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 29 października 2015 roku, w sprawie III C 1155/14

postanawia:

odrzuć apelację .

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 29 października 2015 roku Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, w sprawie z powództwa Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. S. w (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej we W. przeciwko K. K., S. K., D. K. i A. S., sygn. akt III C 1155/14, oddalił powództwo.

Pismem z dnia 3 listopada 2015 roku powódka Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa im. F. S. z siedzibą w G. złożyła wniosek o sporządzenie pisemnego uzasadnienia ww. wyroku i doręczenie odpisu wyroku, wraz z uzasadnieniem.

Wyrok wraz z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi powoda Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo - Kredytowej im. F. S. z siedzibą w G. w dniu 30 listopada 2015 roku.

W dniu 14 grudnia 2015 roku powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa we W. wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 29 października 2015 roku, w sprawie III C 1155/14.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja powoda (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa we W. okazała się spóźniona i jako taka podlegała odrzuceniu.

W przedmiotowej sprawie po stronie powodowej pomiędzy Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością Spółką komandytową we W. występowało współuczestnictwo konkurencyjne, wobec wstąpienia tej ostatniej do sprawy w charakterze powoda w trybie art. 196 § 1 k.p.c. i braku zgody pozwanych na jej wstąpienie na miejsce pierwotnego powoda (art. 196 § 2 k.p.c.). Okoliczność ta nie była kwestionowana przez apelującą, w wręcz ta w apelacji wprost wskazywała na istnienie tego rodzaju współuczestnictwa procesowego.

Z istoty współuczestnictwa konkurencyjnego, które nie jest współuczestnictwem jednolitym, wynika, że każdy współuczestnik działa w imieniu własnym (art. 73 § 1 k.p.c.). Oznacza to, że inaczej niż w przypadku współuczestnictwa jednolitego, czynności procesowe współuczestników działających nie są skuteczne wobec nieuczestniczących.

W przedmiotowej sprawie wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem złożył powód Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa im. F.S. z siedzibą w G., co wprost wynika z treści pisma procesowego z dnia 3 listopada 2015 roku, w którym jako powód została wskazana Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w G., a nadto wniosek określono jako składany przez powoda, a nie powodów. Wniosek ten nie dotyczył apelującej i nie odniósł w stosunku do niej żadnych skutków, do czego w żaden sposób w opisanych okolicznościach nie było wystarczające tylko to, że oboje powodów reprezentował ten sam pełnomocnik procesowy.

Od chwili doręczenia wyroku z uzasadnieniem, co miało miejsce w dniu 30 listopada 2015 roku, rozpoczął się dla powoda Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo - Kredytowej im. F. S. z siedzibą w G. bieg terminu do złożenia apelacji, który upłynął w dniu 14 grudnia 2015 roku, a powód Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowej im. F.S. z siedzibą w G. nie wywiódł apelacji.

Z kolei powód (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością Spółką komandytowa we W. nie złożyła wniosku o sporządzenie uzasadnienia ww. wyroku i jego doręczenie wraz uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 369 § 1 k.p.c. apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem. W przypadku natomiast, gdy strona nie zgłosiła wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do zgłoszenia takiego wniosku (§2).

Dla powoda (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością Spółką komandytowa we W. termin na zgłoszenie wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem upłynął 5 listopada 2015 roku. Termin na złożenie apelacji upływał, więc temu powodowi z dniem 19 listopada 2015 roku.

Tymczasem powód (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością Spółką komandytowa we W. złożył apelację dopiero w dniu 14 grudnia 2015 roku.

Wywiedzioną apelację uznać, więc należało za spóźnioną i na podstawie art. 373 k.p.c., w zw. z art. 370 k.p.c., ją odrzucić, o czym Sąd Okręgowy orzekł w sentencji postanowienia.