

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Zbigniew Ciechanowicz (spr.)

Sędziowie: SO Mariola Wojtkiewicz

SO Tomasz Szaj

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2015 r. w Szczecinie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa L. K.

przeciwko Towarzystwu (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki na postanowienie o kosztach postępowania zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2015 r., sygn. akt II Ca 637/14

postanawia:

I. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, iż zasądzić od pozwanego Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powódki L. K. kwotę 889 (osiemset osiemdziesiąt dziewięć) złotych tytułem kosztów postępowania apelacyjnego;

II. zasądzić od pozwanego na rzecz powódki kwotę 90 zł (dziewięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 12 stycznia 2015 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie zmienił zaskarżony wyrok w punkcie II. w ten sposób, że zasądził dodatkowo odsetki ustawowe od kwoty 17.500 zł za okres od 15 października 2011 r. do 25 marca 2014 r. (1), oddalił apelację w pozostałej części (2) oraz zasądził od pozwanego Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powódki L. K. kwotę 600 zł tytułem kosztów postępowania apelacyjnego (3).

Uzasadniając rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zawarte w punkcie 3 wyroku Sąd wskazał, iż w związku z tym, że strona powodowa wygrała postępowanie apelacyjne przed Sądem Okręgowym, należało zasądzić na jej rzecz koszty zastępstwa prawnego w wysokości 600 zł od pozwanego Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W..

Zażalenie na postanowienie o kosztach postępowania zawarte w punkcie 3 powyższego wyroku złożyła powódka, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego zmianę poprzez zasądzenie dodatkowo na rzecz powódki od pozwanego tytułem kosztów sądowych kwoty 289,00 zł stanowiącej opłatę sądową uiszczoną przez powódkę od apelacji, a zatem zasądzenie na rzecz powódki od pozwanego tytułem kosztów postępowania apelacyjnego łącznie kwotę 889,00 zł, jak również zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu skarżąca podniosła, iż jej apelacja uznana została przez Sąd II instancji za zasadną w całości. Skoro zatem Sąd Okręgowy uznał, iż powódka wygrała w postępowaniu przed tym Sądem w całości, powinien zasądzić na jej rzecz od pozwanego całość poniesionych kosztów postępowania przed Sądem II instancji, a zatem opłatę sądową

od apelacji oraz koszty zastępstwa procesowego przed Sądem II instancji. Pomimo tego Sąd Okręgowy w punkcie 3. wyroku z dnia 12 stycznia 2015 r., sygn. akt II Ca 637/14 zasądził na rzecz powódki od pozwanego jedynie koszty zastępstwa procesowego w kwocie 600,00 zł, nie zasądzając uiszczonej przez powódkę opłaty sądowej od apelacji w kwocie 289,00 zł.

Wobec powyższego skarżąca uznała, iż Sąd winien dodatkowo zasądzić od pozwanego na jej rzecz opłatę sądową od apelacji w kwocie 289,00 zł, tj. łącznie winien zasądzić tytułem kosztów postępowania apelacyjnego kwotę 889,00 zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie należało uwzględnić.

Sąd Okręgowy wskazuje, iż nie ulega wątpliwości, że stosownie do treści art. 98 § 1 k.p.c., strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Z kolei § 3 tego artykułu stanowi, iż do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony.

Jak wynika z akt sprawy, strona powodowa wygrała zainicjowane przez siebie postępowanie apelacyjne w całości, co zostało przyznane w uzasadnieniu wydanego w sprawie wyroku. Tym samym strona pozwana winna zwrócić jej całość poniesionych przez nią kosztów postępowania apelacyjnego. Bezspornym jest, iż na te koszty składa się opłata od apelacji w kwocie 289 zł oraz wynagrodzenie pełnomocnika, które zgodnie z przepisem § 6 pkt. 4 w zw. z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, wynoszą w przedmiotowej sprawie 600 zł.

Na uwagę zasługuje przy tym okoliczność, iż Sąd Okręgowy orzekając w przedmiocie zwrotu kosztów postępowania, zasądził jedynie kwotę stanowiącą koszty zastępstwa procesowego, pomijając kwotę 289 zł uiszczoną tytułem opłaty od apelacji.

W związku z powyższym bezspornym jest, iż należało zmienić zaskarżone postanowienie w przedmiocie kosztów postępowania apelacyjnego w ten sposób, aby przyznać powódce od pozwanego kwotę 889 zł obejmującą zarówno koszt opłaty od apelacji jak i wynagrodzenie pełnomocnika.

Mając powyższe rozważania na uwadze, Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c., w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 394². § 1. orzekł jak w punkcie I postanowienia.

W kwestii kosztów postępowania zażaleniowego należy wskazać, iż pozwany jako strona przegrywająca postępowanie zażaleniowe winien zwrócić powódce poniesione przez nią koszty postępowania zażaleniowego, na które składają się koszty opłaty od zażalenia w kwocie 30 zł oraz koszty zastępstwa procesowego, które zgodnie z przepisem § 6 pkt. 1 w zw. z § 12 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, wynoszą w przedmiotowej sprawie 60 zł. Łącznie powódka poniosła zatem koszty postępowania zażaleniowego w kwocie 90 zł.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie II postanowienia.