

Sygn. akt II Ca 780/13

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Karina Marczak

Sędziowie: SO Wiesława Buczek - Markowska (spr.)

del. SR Katarzyna Longa

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2013 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przy udziale (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji z siedzibą w W.

o wpis prawa użytkowania wieczystego

na skutek apelacji wnioskodawcy

od wpisu Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie

z dnia 23 stycznia 2013 r., Dz. Kw 9390/13, KW (...)

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie apelacyjne,**
- 2. ustalić, iż koszty postępowania przed Sądem drugiej instancji uczestnicy ponoszą we własnym zakresie .**

UZASADNIENIE

W dniu 29.04.2013r. do Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie wpłynęła apelacja (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. od wpisu prawa użytkowania wieczystego na rzecz (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji z siedzibą w W., dokonanego przez ten Sąd w dniu 23 stycznia 2013 r.

W dniu 2 września 2013 r. do Sądu Okręgowego wpłynęło pismo apelującej, w którym cofnęła apelację z dnia 24 kwietnia 2013 r. wniesioną w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Na uwagę zasługuje okoliczność, iż jak orzekł Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 29 maja 2000 r. (III CZP 6/00, Prok.i Pr.-wkł. 2000/10/37, Wokanda 2000/7/6, Biul.SN 2000/5/9, M.Prawn. 2000/7/413), cofnięcie apelacji nie podlega kontroli ze strony sądu II instancji i sąd ten umarza automatycznie postępowanie apelacyjne.

Podkreślenia wymaga, iż w niniejszym postępowaniu apelację w imieniu (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wniósł M. Z. Przymusowy ustanowiony dla tej spółki. Natomiast oświadczenie o cofnięciu apelacji złożył

Prezes Zarządu Spółki, powołując się na okoliczność, iż postanowieniem z dnia 18.06.2013r. Sad Rejonowy dla m.st. W. w W., Sąd Gospodarczy X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. i rozliczył koszty należne zarządcy przymusowemu. Z załączonego aktualnego odpisu z KRS wynika, iż Prezes Zarządu Spółki (...) R. R. jest uprawniony samodzielnie do składania oświadczeń woli w imieniu spółki.

Stąd też Sąd Okręgowy uznał cofnięcie apelacji za prawnie skuteczne. W związku z powyższym należało orzec jak w punkcie 1 sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z ogólną zasadą wyrażoną w art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którą każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Zaznaczyć należy, że w postępowaniu wieczystoksięgowym brak jest podstaw do odstąpienia od reguły zawartej w tym przepisie. Z istoty postępowania wieczystoksięgowego wynika bowiem, że nie występuje w nim kolizja interesów uczestników postępowania. Jest to bowiem postępowanie rejestrowe, nie ma w nim możliwości rozstrzygnięcia sporów o własność czy prowadzenia jakiegokolwiek postępowania rozpoznawczego, jak to ma miejsce w innych postępowaniach niespornych (tak samo Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 27.07.2010 r., II CZ 54/10, opubl. OSNC-ZD 2011/2/33).