

Sygn. akt **IV Ka 30/13**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 marca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie w IV Wydziale Karnym Odwoławczym  
w składzie:

Przewodniczący: SSO Ryszard Małachowski (spr.)

Sędziowie: SO Dorota Mazurek

SO Michał Tomala

Protokolant: Aneta Maziarek

przy udziale Prokuratora Prok. Okr. Ilony Talar

po rozpoznaniu w dniu 4 marca 2013 r.

sprawy **H. B. (1)**

oskarżonego z art. 156 § 1 pkt 2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie  
VII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Policach

z dnia 10 października 2012 r. sygn. VII K 150/12

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- orzeczoną wobec oskarżonego karę grzywny obniża do 270 (dwustu siedemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych,

- na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet wymierzonej oskarżonemu kary grzywny zalicza mu okres rzeczywistego pozbawienia wolności liczony od dnia 30 kwietnia 2012 r. do dnia 11 września 2012 r.

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. N. (1) kwotę 516,60 (pięciuset szesnastu i 60/100) złotych, w tym 96,60 (dziewięćdziesięciu sześciu i 60/100) złotych podatku VAT, tytułem kosztów nieopłaconej obrony oskarżonego z urzędu przed Sądem Okręgowym jako drugą instancją,

IV. zwalnia oskarżonego od ponoszenia wydatków za postępowanie odwoławcze, natomiast wymierza mu 570 (pięćset siedemdziesiąt) złotych opłaty za obie instancje.

**Sygn. akt IV Ka 30 / 13**

## UZASADNIENIE

H. B. (1) został oskarżony o to, że w dniu 30 kwietnia 2012r., w P., w mieszkaniu przy ul. (...), zadał W. F. ciosy nożem w prawe podudzie, szyję oraz okolice klatki piersiowej powodując dwie rany kłute płuca lewego i ranę kłutą osierdzi, które to obrażenia doprowadziły do ciężkiego uszczerbku na zdrowiu pokrzywdzonego i stanowiły chorobę realnie zagrażającą życiu,

to jest o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 kk.

Sąd Rejonowy Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w P. wyrokiem z dnia 10 października 2012r., sygn. akt VII K 150 / 12, uznał H. B. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu kwalifikowanego z art. 156 § 1 pkt 2 kk i na podstawie tego przepisu wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesił na okres 5 lat próby oraz na podstawie art. 73 § 1 kk oddał w tym czasie oskarżonego pod dozór kuratora.

Na podstawie art. 71 § 1 kk orzekł wobec oskarżonego karę 328 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 złotych.

Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zaliczył oskarżonemu okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 30 kwietnia 2012 r. do dnia 10 października 2012 r. przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równy jest dwóm dziennym stawkom grzywny i uznał grzywnę za wykonaną w całości.

Na podstawie art. 72 § 1 pkt 6 kk zobowiązał oskarżonego do poddania się leczeniu odwykowemu od uzależnienia od alkoholu.

Zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. N. (1) tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego H. B. (1) z urzędu kwotę 988,92 zł.

Na podstawie art. 44 § 2 kk orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci noża o długości całkowitej 22 cm z białą rączką wymieniony w wykazie dowodów rzeczowych Nr (...) przechowywany w depozycie KPP P..

Na podstawie art. 230 § 2 kpk zwrócił K. B. dowód rzeczowy w postaci bluzy koloru zielonego z napisem (...) wymieniony w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) przechowywany w depozycie KPP P., zaś H. B. (1) dowód rzeczowy w postaci bluzy koloru pomarańczowego wymieniony w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) przechowywany w depozycie KPP P..

Zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym 628 zł tytułem opłaty.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł prokurator zarzucając temu orzeczeniu obrazę przepisów prawa materialnego, to jest art. 71 § 1 kk, poprzez orzeczenie na tej podstawie kary grzywny w wysokości 328 stawek dziennych, podczas gdy najwyższa liczba stawek dziennych, którą można orzec na tej podstawie wynosi 270.

Formułując taki zarzut skarżący wniósł o zmianę wyroku poprzez orzeczenie wobec H. B. (1) kary grzywny do 270 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł, a w pozostałej części do utrzymania wyroku w mocy.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Apelacja prokuratora okazała się zasadna.

Materiał dowodowy zgromadzony w trakcie postępowania jest całkowicie wystarczający do niewątpliwego przypisania sprawstwa i winy H. B. (1) w zakresie zarzucanego mu czynu. Sąd Rejonowy oparł swoje ustalenia faktyczne zarówno na wyjaśnieniach oskarżonego H. B. (1) oraz zeznaniach bezpośrednich uczestników i świadków zdarzenia – K. B. i W. F., jak również na dokumentacji medycznej, protokołach oględzin mieszkania jak i osoby oskarżonego, zeznaniach pracownika Szpitala (...) w P. i wiedzy wykonującego tego dnia w ośrodku zdrowia czynności w tej sprawie

funkcjonariusza policji. Uwzględnione zostały okoliczności zarówno obciążające jak łagodzące sytuację procesową oskarżonego.

Ustalony stan faktyczny nie budzi żadnych wątpliwości, Oskarżony finalnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i ostateczna wersja zdarzeń prezentowana przez niego jest zbieżna z ustaloną przez Sąd Rejonowy.

Przedmiotem skargi apelacyjnej jest naruszenie przepisu odnoszącego się do rozmiaru kary grzywny orzeczonej za przypisane H. B. (1) przestępstwo. Skarżący w pełni zasadnie sformułował zarzut obrazy przepisu prawa materialnego, to jest naruszenia dyspozycji art. 71 § 1 kk, przewidującego możliwość wymierzenia na jego podstawie grzywny maksymalnie do 270 stawek dziennych. Sąd Rejonowy powołując się na podany przepis, wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 328 stawek dziennych, co stanowi oczywiste naruszenie przepisu art. 71 § 1 kk. Sąd I instancji swój błąd zauważył i wskazał na niego w pisemnym uzasadnieniu zaskarżonego wyroku.

Sąd Okręgowy uwzględniając apelację prokuratora zmniejszył liczbę stawek dziennych orzeczonej wobec oskarżonego w oparciu o przepis art. 71 § 1 kk grzywny do 270 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł. Jest to postąpienie zgodne z intencją Sądu I instancji, a także z ustawowymi zasadami wymiaru kary.

Przy zmianie rozstrzygnięcia w części dotyczącej wymiaru kary grzywny, niezbędną była również zmiana rozstrzygnięcia opartego o przepis art. 63 § 1 kk. Kierując się wskazaniem tego przepisu, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny, Sąd Okręgowy na poczet nowoorzeczonej grzywny zaliczył oskarżonemu okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 30 kwietnia 2012r. do dnia 11 września 2012r.

Tak argumentując, Sąd Okręgowy na podstawie art. 437 § 1 kpk zmienił zaskarżony wyrok w sposób wyżej przedstawiony, utrzymując go w mocy w pozostałym zakresie

O wynagrodzeniu z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu udzielonej H. B. (1) w postępowaniu odwoławczym przed Sądem II instancji, Sąd Okręgowy orzekł na podstawie § 2 ust. 3 i § 14 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ( Dz. U. z 2002 r., Nr 163, poz. 1348, z późn. zm. ).

Kierując się zasadą słuszności, Sąd Okręgowy na podstawie art. 424 § 1 kpk w zw. z art. 435 kpk zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia wydatków za postępowanie odwoławcze, natomiast na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4 i z art. 3 ust. 2 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dn. 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych ( t. j. Dz. U., nr 49 z 1983r., poz. 223 z późn. zm. ) wymierzona została oskarżonemu należna Skarbowi Państwa opłata za obie instancje.

SSO Michał Tomala SSO Ryszard Małachowski SSO Dorota Mazurek