

Sygn. akt II Cz 1455/14

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2014 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

Przewodniczący: SSO Sławomir Krajewski (spr.)

Sędziowie: SO Violetta Osińska

SO Zbigniew Ciechanowicz

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2014 roku w Szczecinie na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika M. J.

na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Szczecin - Prawobrzeżne i Zachód w S. T. Z., w postaci zawiadomienia o wszczęciu egzekucji, wezwania do zapłaty należności, zajęcia wierzytelności, zajęcia świadczenia z ubezpieczenia społecznego, w sprawie o sygn. akt Km 418/14

przy udziale wierzyciela (...) Bank (...) Spółka Akcyjna we W.

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 roku, w sprawie VI Co 1226/14

postanawia

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2014 roku Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie oddalił wniosek dłużnika o zawieszenie postępowania egzekucyjnego do czasu rozpoznania skargi - zawarty w skardze na czynność Komornika Sądowego - T. Z. w sprawie Km 418/14.

Uzasadniając swoje rozstrzygnięcie Sąd I instancji zwrócił uwagę, iż Sąd jest władny zawiesić postępowanie w oparciu o art. 821 kpc, jeżeli złożono skargę na czynność komornika lub zażalenie na postanowienie sądu. Rozpoznając wniosek o zawieszenie postępowania związanego ze złożeniem skargi sąd bierze pod uwagę stopień prawdopodobieństwa korzystnych dla dłużnika rozstrzygnięć w tym postępowaniu jak też realność wystąpienia ewentualnej szkody spowodowanej dla wierzyciela z powodu zawieszenia postępowania oraz dla dłużnika w związku z dalszym prowadzeniem egzekucji. Sąd w okolicznościach sprawy nie dostrzegł potrzeby zawieszenia postępowania. Postępowanie Km 418/14 stanowi kontynuację postępowania prowadzonego poprzednio przez Komornika Sądowego K. K. pod sygn. akt Km 999/11. Sąd zwrócił uwagę, iż samo zaskarżenie przez dłużnika postanowienia o przekazaniu sprawy nie wstrzymuje jego wykonania(art. 767² § 2 kpc). W przypadku uwzględnienia skargi sprawa zostanie zwrócona poprzedniemu komornikowi, do tego jednak czasu nie ma żadnego powodu by egzekucja była wstrzymana.

Zażalenie na powyższe postanowienie wywiódł dłużnik i wniósł o zawieszenie postępowania egzekucyjnego w sprawie sygn. akt Km 418/14.

Skarżący podniósł, iż Sąd Rejonowy oddalił jego wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego do czasu rozpoznania skargi, jeszcze przed wykonaniem przez dłużnika wezwania sądu do usunięcia braków formalnych skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się bezzasadne i jako takie podlegało oddaleniu.

Stosownie do przepisu art. 821 kpc, stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego „sąd może na wniosek zawiesić w całości lub części postępowanie egzekucyjne, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu. Zawieszenie postępowania sąd może uzależnić od złożenia przez dłużnika zabezpieczenia.

Trafnie Sąd I instancji wskazał, iż zawieszenie postępowania egzekucyjnego na tej podstawie jest fakultatywne, o ile zaistnieją przesłanki w nim przewidziane, tj. zostanie wniesiona skarga na czynności komornika sądowego lub zażalenie na postanowienie sądu. Przy czym słusznie Sąd ten również wyjaśnił, iż w ramach przyznanej uznaniowości (sąd może), sąd rozważa zasadność skargi oraz ewentualną szkodę. Wynika to z faktu, iż do skuteczności wniosku o zawieszenie na podstawie wskazanego przepisu, nie jest wystarczający sam fakt złożenia skargi na czynności komornika albo zażalenia na postanowienie sądu.

Podkreślić należy, iż zawieszenie postępowania na podstawie art. 821 k.p.c stanowi swoistego rodzaju „zabezpieczenie” w ramach postępowania skargowego lub zażaleniowego. Sąd Okręgowy wskazuje, iż - choć nie wynika to wprost z brzmienia przepisu art. 821 § 1 k.p.c - to jednak z treści jego § 3 należy wywieść, iż zawieszenie postępowania może być uzasadnione szkodą, jaka na skutek dalszego prowadzenia postępowania może wyniknąć dla dłużnika. Zatem na podstawie wskazanego przepisu, sąd rozpoznający zażalenie lub skargę na czynności komornika, może zawiesić postępowanie egzekucyjne w całości lub w części na wniosek, w którym wnioskodawca wykaże prawdopodobieństwo powstania takiej szkody w majątku dłużnika, spowodowanej dalszym prowadzeniem egzekucji, nadto realność wystąpienia ewentualnej szkody dla wierzyciela z powodu zawieszenia postępowania. Ponadto sąd winien wziąć pod uwagę stopień prawdopodobieństwa korzystnych dla dłużnika rozstrzygnięć w tych postępowaniach.

Sąd Odwoławczy podzielił stanowisko Sądu Rejonowego, iż w przedmiotowej sprawie brak było podstaw do zawieszenia postępowania egzekucyjnego.

Aktualnie, wniosek ten jest tym bardziej nieuzasadniony, że postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie z dnia 11 czerwca 2014 roku, została prawomocnie rozpoznana skarga dłużnika na czynność Komornika Sądowego T. Z. w sprawie Km 418/14. Sąd przedmiotową skargę oddalił. W tej sytuacji, nie ma potrzeby zabezpieczać tego postępowania poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 385 kpc, w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc, orzeczono jak w sentencji.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)