

Sygn. akt II Cz 203/14

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Mariola Wojtkiewicz (spr.)

Sędziowie: SO Małgorzata Grzesik

SO Marzenna Ernest

po rozpoznaniu w dniu 20 marca 2014 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...)w S.o rozstrzygnięcie, który organ egzekucyjny ma prowadzić łącznie egzekucję na skutek przedłożenia akt egzekucji sądowej Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Szczecin - Centrum w Szczecinie A. O.o sygn. akt Km 422/13 oraz akt egzekucji administracyjnej (...)w S.o nr (...), w związku ze zbiegiem tych egzekucji

przy udziale dłużnika D. A.

oraz wierzycieli Spółdzielni Mieszkaniowej (...)w S.i (...)(...),

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie o sygn. akt VI Co 4001/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Marzenna Ernest SSO Mariola Wojtkiewicz SSO Małgorzata Grzesik

Sygn. akt II Cz 203/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie Wydział VI Egzekucyjny orzekł, iż Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym Szczecin - Centrum w Szczecinie A. O.będzie prowadził obie egzekucje z rachunków bankowych dłużnika w (...) Bank (...) S.A.w W.oraz (...) Banku S.A.we W.w trybie właściwym dla egzekucji sądowej oraz utrzymał w mocy wszelkie czynności egzekucyjne dokonane przez(...)w S..

W uzasadnieniu Sąd I instancji wskazał, iż Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym Szczecin - Centrum w Szczecinie A. O.i (...)w S.w sprawach egzekucyjnych toczących się przeciwko dłużnikowi D. A.zajęli jego rachunek bankowy w (...) Bank (...) S.A.w W.oraz (...) Banku S.A.we W..

Sąd Rejonowy uznał, iż egzekucje będą toczyć się w trybie sądowym, ponieważ egzekucja sądowa jest bardziej zaawansowana gdyż Komornik sądowy dokonał szczegółowych czynności w zakresie ustalenia stanu majątkowego dłużnika oraz wszczął egzekucję z nieruchomości dłużnika (Kw nr (...)). Natomiast administracyjny organ egzekucyjny, oprócz zajęcia rachunków bankowych, których dotyczy zbieg, nie poczynił innych skutecznych czynności egzekucyjnych uzasadniających przekazanie mu sprawy do łącznego prowadzenia.

Na powyższe postanowienie dłużnik wniósł zażalenie, w którym zaskarżył postanowienie w całości i wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy do łącznego prowadzenia (...)w S..

W uzasadnieniu skarżący podniósł, iż Komornik A. O.prowadzi egzekucję należności nieporównywalnie mniejszej od należności (...) w S., wobec czego właściwym dla prowadzenia egzekucji jest (...)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie dłużnika nie zasługiwało na uwzględnienie.

W przypadku zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub tego samego prawa majątkowego postępowanie reguluje art. 773 § 1 k.p.c., w myśl którego administracyjny organ egzekucyjny i komornik na wniosek wierzyciela, dłużnika lub z urzędu wstrzymują czynności egzekucyjne i przekazują akta egzekucji administracyjnej i egzekucji sądowej sądowi rejonowemu, w którego okręgu wszczęto egzekucję celem rozstrzygnięcia, który organ egzekucyjny - sądowy czy administracyjny - ma dalej prowadzić łącznie obie egzekucje w trybie właściwym dla danego organu.

Przesłanką, którą sąd musi wziąć pod uwagę w pierwszej kolejności jest stan każdego z postępowań egzekucyjnych. Dopiero, gdy okaże się, że są one w równym stopniu zaawansowane, należy uwzględnić wysokość egzekwowanych należności i kolejność ich zaspokojenia z zastrzeżeniem, że jeżeli obie egzekucje prowadzone są w celu zrealizowania zastawu rejestrowego lub skarbowego, łączne prowadzenie egzekucji przejmuje organ egzekwujący należność korzystającą z pierwszeństwa zaspokojenia. Równocześnie sąd postanawia jakie już dokonane czynności egzekucyjne pozostają w mocy.

Sąd Rejonowy słusznie rozstrzygnął zbieg egzekucji sądowej i administracyjnej w oparciu o kryterium stanu zaawansowania obu egzekucji, powierzając dalsze jej prowadzenie Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym Szczecin - Centrum w Szczecinie A. O..

Jak wynika z akt obu postępowań egzekucyjnych, postępowanie prowadzone przez komornika jest bardziej zaawansowane. Komornik dokonał szeregu czynności w celu ustalenia majątku dłużnika, z którego można prowadzić egzekucję. Niektóre sposoby egzekucji w ramach tego postępowania są już bardzo zaawansowane (wyznaczony termin licytacji nieruchomości). W administracyjnym postępowaniu egzekucyjnym natomiast zajęte zostały jedynie rachunki bankowe.

Sąd Odwoławczy podkreśla, iż okoliczności podniesione przez skarżącego w zażaleniu nie mogą prowadzić do zmiany zaskarżonego orzeczenia, albowiem wysokość egzekwowanej należności nie stanowi pierwszego kryterium rozstrzygnięcia zbiegu egzekucji. Jest to drugie kryterium i brane jest pod uwagę wówczas gdy stopień zaawansowania obu postępowań jest podobny. Jak zaś już wyżej wskazano, brak jest podstaw do przyjęcia, że postępowania sądowe i administracyjne są zaawansowane w równym stopniu.

Mając zatem na względzie powyższe, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 k.p.c., w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

-(...)

(...)

(...)

(...)