

Sygn. akt **II Ca 19/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Sławomir Krajewski

Sędziowie: SO Agnieszka Tarasiuk – Tkaczuk

SO Tomasz Szaj (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w dniu 5 czerwca 2015 r. w S.

sprawy z wniosku I. C.

przy udziale P. C. (1), P. C. (2) i P. C. (3)

o stwierdzenie nabycia spadku po K. C.

na skutek apelacji wniesionej przez wnioskodawczynię od postanowienia Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim z dnia 7 sierpnia 2014 r., sygn. akt I Ns 719/14

**I. uchyla zaskarżone postanowienie i wnioszek o stwierdzenie nabycia spadku odrzuca;**

**II. ustala, że wnioskodawczyni i uczestnicy ponoszą koszty postępowania apelacyjnego związane ze swoim udziałem w sprawie.**

SSO Tomasz Szaj SSO Sławomir Krajewski SSO Agnieszka Tarasiuk - Tkaczuk

Sygn. akt **II Ca 19/15**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2014 roku, sygn. akt I Ns 719/14, Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim stwierdził, że spadek po K. C. zmarłym w dniu 18 stycznia 2014 roku w S., ostatnio stale zamieszkałym w S. na podstawie ustawy wprost nabyli: żona I. C., syn P. C. (1), córka P. C. (3) i syn P. C. (2) (pkt I) oraz ustalili, że każdy z uczestników postępowania ponosi koszty związane ze swoim udziałem w sprawie.

Apelację od powyższego postanowienia złożyła wnioskodawczyni wnosząc o jego uchylenie i odrzucenie wniosku. Wskazała, że wnioszek złożyła omyłkowo, a jej intencją było złożenie wniosku o dział spadku. Natomiast postępowanie spadkowe zostało przeprowadzone przed notariuszem.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Apelacja okazała się uzasadniona.

Z ustaleń Sądu wynika, że w dniu 22 stycznia 2014 roku został sporządzony przez notariusza M. S. protokół dziedziczenia po zmarłym w dniu 18 stycznia 2014 roku K. C., rep. A 247/2014, który został zarejestrowany w Rejestrze Aktów Poświadczenia Dziedziczenia dnia 22 stycznia 2014 roku pod numerem (...).

Wskazać należy, że od dnia 2 października 2008 roku, tj. od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 roku o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 181, poz. 1287) stwierdzenie nabycia spadku może nastąpić zarówno w postępowaniu przed sądem w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku (również w postępowaniu o dział spadku) jak i w trybie sporządzenia przez notariusza aktu poświadczenia dziedziczenia. Przepis art. 95h ustawy z dnia 14 lutego 1991 roku Prawo o notariacie (t.j. Dz.U. z 2014 roku, poz. 164) zobowiązuje notariusza do dokonania, niezwłocznie po sporządzeniu aktu poświadczenia dziedziczenia, wpisu do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, zaś zarejestrowany w ten sposób akt poświadczenia dziedziczenia rodzi skutki prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku (art. 95j ustawy). Korygowanie zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia może nastąpić wyłącznie w trybie szczególnym określonym w art. 679 k.p.c. w postępowaniu o uchylenie notarialnego aktu poświadczenia dziedziczenia i stwierdzenie przez sąd nabycia spadku zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym. Niemniej jednak nie takowa była intencja wnioskodawczyni. Brak jest również podstaw do zastosowania art. 669<sup>1</sup> k.p.c., bowiem dotyczy sytuacji, gdy do tego samego spadku wydano uprzednio postanowienie o nabyciu spadku.

Zgodnie z art. 379 pkt 3 k.p.c. nieważność postępowania zachodzi jeżeli o to samo roszczenie między tymi samymi stronami toczy się sprawa wcześniej wszczęta albo jeżeli sprawa taka została już prawomocnie osądzona. W myśl art. 374 k.p.c. w takim przypadku Sąd może rozpoznać sprawę na posiedzeniu niejawnym. Skoro art. 95j ustawy Prawo o notariacie zrównuje akt poświadczenia dziedziczenia w skutkach z postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku, należy uznać, że zachodzi nieważność postępowania w niniejszej sprawie, gdyż sprawa została już wcześniej prawomocnie osądzona i na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. uchylić zaskarżone postanowienie i wniosek odrzucić.

Orzeczenie o kosztach postępowania apelacyjnego uzasadnia art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie. Wskazać należy, że co do zasady postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku nie ma charakteru spornego, albowiem w interesie wszystkich uczestników jak i w interesie publicznym jest ustalenie kręgu spadkobierców zmarłego.

SSO Tomasz Szaj SSO Sławomir Krajewski SSO Agnieszka Tarasiuk - Tkaczuk